

KIRKLARELİ BELEDİYE MECLİSİ
2026 YILI ŞUBAT AYI 2. BİRLEŞİM KARAR TUTANAĞI

MECLİSİN TOPLANTI TARİHİ	: 06.02.2026
MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİNE TESLİM TARİHİ	: 16.02.2026
MECLİSİN TOPLANTI NUMARASI	: 2
BİRLEŞİM NO	: 2
OTURUM	: 1
TOPLANTI NEV'İ	: OLAĞAN

2026 /43	<p>06.01.2026 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; 02.09.2025 tarih ve 163 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 18.09.2025-17.10.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391106483 Plan İşlem Numaralı İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesi'nin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçeleri hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.</p> <p>Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde;</p> <p style="text-align:center">RESMİ KURUM İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ</p> <p>Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü'nün 23.09.2025 tarih 6827370 sayılı yazısı. (1213 ada 117 parsel) Söz konusu 1213 ada 117 parsel numaralı taşınmaz üzerinde yapılacak olan binalar için emsalin yetersiz olmasından dolayı taşınmazın emsalinin 1 olacak şekilde düzenlenmesine oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.</p> <p>Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü'nün 02.10.2025 tarih 6870792 sayılı yazısı. (1504 ada 4 parsel) Söz konusu 1504 ada 4 parsel numaralı taşınmazın planda olduğu şekli ile kalması uygun olduğu değerlendirildiğinden değişiklik yapılması uygun bulunmamış olup, Dini Tesis Alanı'nın emsalinin 1 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.</p> <p>Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı'nın 02.10.2025 tarih 5283165 sayılı yazısı. (Camikebir Mah. 311 ada 16 parsel, 314 ada 22, 24, 27, 66 ve 69 parseller, 316 ada 2 parsel ve 1117 ada 5 parsel) 311 ada 16 parsel: Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.</p> <p>314 ada 22 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.</p> <p>314 ada 24 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının artırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.</p> <p>314 ada 27 parsel: 7 metreden dar yol olamayacağından, yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.</p> <p>314 ada 66 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.</p> <p>314 ada 69 parsel: Yola terk edilen alan büyüklüğü kadar park alanından askeri alan olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.</p> <p>316 ada 2 parsel: Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.</p> <p>1117 ada 5 parsel: 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış bu doğrultuda oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.</p> <p>Kırklareli Valiliği İl Jandarma Komutanlığı'nın 07.10.2025 tarih 42959663 sayılı yazısı. (1121 ada 3 parsel) Yola terk edilen kısımların kaldırılarak parsel sınırlarına kadar resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.</p> <p>Kırklareli Valiliği Kadastro Müdürlüğü'nün 10.10.2025 tarih 18053944 sayılı yazısı. (1083 ada 1 parsel) Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.</p> <p>Kırklareli Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü'nün 10.10.2025 tarih 13773941 sayılı yazısı. (İtiraz Listesi) 307 ada 89 parsel: Taşınmazın güneyinde bulunan yolun açılarak düzenlenmesi, yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmuş olup, oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.</p> <p>314 ada 75 parsel: 1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden</p>
-------------	--

- 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup, bu doğrultuda yola terk edilen kısmın azaltılarak yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 717 ada 11 parsel:** 1991 imar planındaki şekline göre yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 968 ada 1 parsel:** Parselin batısından geçen 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1283 ada 1 parsel:** Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1251 ada 3 parsel:** 7 metrelik yolun uygulanması mümkün olmadığından yola terk çıkmayacak şekilde parselin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1251 ada 3 ve 4 parselin doğu kısmında parsel sınırından dere kısmına kadar olan yol alanının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**
- 689 ada 62 parsel:** 689 ada 62 parsel ve 816 ada 7 parselin batısındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi yola terk edilen kısmın azaltılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 816 ada 7 parsel:** 689 ada 62 parsel ve 816 ada 7 parselin batısındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi yola terk edilen kısmın azaltılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 820 ada 12 parsel:** 820 adanın doğu kısmında çıkan yola terklerin kaldırılarak parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1154 ada 6 parsel:** Yola terk edilen kısmın kaldırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**
- 1213 ada 18 parsel:** Parselin doğusundan geçen 7 metrelik yolun kaldırılarak önceki planlarda olduğu gibi 1213 ada 2 parselin arasındaki ve 1213 ada 235 parsel ile arasındaki yolun kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş ve Resmi Kurum Alanı olarak kalması uygun bulunmuş olup. **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1213 ada 103 parsel:** 1213 ada 193 parselden yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1213 ada 103 parselin batı kısmını park olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1400 ada 2 parsel:** Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1062 ada 22 parsel ve 1346 ada 3, 4, 6 ve 8 parseller:** 1062 adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1062 ada ile 1346 ada arasındaki yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1346 ada ile 1332 arasındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve açık otopark çiziminin kaldırılması, D sembolünün kaldırılması ve Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1065 ada 14, 15 ve 17 parseller:** 1065 ada 17 parselin kuzeyindeki yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1065 ada 14, 15 ve 17 parselin batı kısmındaki yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1066 ada 10, 11, 13, 20 ve 22 parseller ve 1067 ada 7, 12, 13 ve 15 parseller:** 1066 ada ile 1067 ada arasındaki 10 metrelik yolun 8 metreye düşürülerek yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1074 ada 13 ve 16 parseller ve 1341 ada 8 ve 11 parseller:** 1074 ada ile 1341 adanın ortasındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, D sembolünün kaldırılması Blok Nizam 4 Kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi, parsellerden yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1078 ada 10 parsel ve 1338 ada 7 ve 8 parseller:** 1078 ada ve 1338 ada arasında ihdas çıkmadan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, D Sembolünün kaldırılması, taşınmazın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve ada bütününde Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1082 ada 11 parsel:** 1082 ada 11 parselin kuzeyindeki açık otopark çiziminin kaldırılması, kuzeyindeki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenmesi, 1082 ada 11 parsel ve 1661 ada 4 parselin bulunduğu adada D sembolü kaldırılarak yapılaşmasının Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1084 ada 12 parsel:** 1084 ada 12 parselin bulunduğu adanın D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS:

0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi, 1084 ada 17 parsel ile 1344 ada 11 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Park Alanı ile taşınmaz arasında 7 metrelik yol olacak şekilde düzenlenmesi ve park alanının kaydırılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1335 ada 3 parsel: 1335 ada 3 parselde yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE** karar verildi.

1336 ada 6 ve 7 parseller: 1336 ada 6 ve 7 parselin batısından yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının kadastral parsel sınırına göre düzenlenmesi ve D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1613 ada 2 parsel: 1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1613 ada 2 parselin bulunduğu adada ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3, 4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın ise Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE** karar verildi.

GAZDAŞ'ın 15.10.2025 kayıt tarih 00001062-E.8028 sayılı yazısı.

Kırklareli merkez mahallelerinde doğalgaz dağıtım faaliyetlerinin devam ettirilmesi ve şehrin arz güvenliğinin sağlanması amacıyla, 3.Etap olan İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesi'nin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nda tespit edilen Basınç Düşürme İstasyonlarının "Teknik Altyapı Alanı" olarak uygulama imar planına işlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE** karar verildi.

Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. Yatırımlar Direktörlüğü Emlak ve Kamulaştırma Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 1377508 sayılı yazısı.

Elektrik dağıtım altyapısının, şehir şebekesinin arz güvenliği açısından zorunlu teknik altyapı niteliğinde olduğu; mevcut tesislerin imar planında eksik veya hatalı konumda yer almasının planın uygulanabilirliğini olumsuz etkileyebileceği değerlendirilmiştir. Bu nedenle, TREDAS'ın itirazı doğrultusunda ilgili elektrik dağıtım tesislerinin imar planında doğru konum ve nitelikte gösterilmesi amacıyla TREDAS'tan son verilere ilişkin görüş alınarak tespit edilen elektrik dağıtım istasyonlarının "Trafo Alanı" olarak plana işlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE** karar verildi.

İl Sağlık Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 291796411 sayılı yazısı. (306 ada 13 parsel, 1612 ada 6 parsel, 942 ada 1 parsel ve 1504 ada 4 parsel)

306 ada 13 parsel: Sağlık Tesis Alanı'nın emsali 1.5 olacak şekilde düzenlenmesi, Sağlık Tesis Alanı'nın çekme mesafelerinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1612 ada 6 parsel: Sağlık Tesis Alanı'nın emsali 1.5 olacak şekilde düzenlenmesi, çekme mesafelerinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

942 ada 1 parsel: Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, trafo alanının 952 ada 1 parselin kuzey doğusunda olacak şekilde yerinde olduğu haliyle işlenerek düzenlenmesi, 942 ada 1 parsel ile 952 ada 1 parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1504 ada 4 parsel: 1504/4 parselde Sağlık Tesis Alanının emsalinin 1.5 olması uygun bulunmuş olup, köşe kırığının ve tamamının Sağlık Tesis Alanı olması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

Kırklareli Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 143312086 sayılı yazısı. (Muhtelif Parseller)

306 ada 13 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısımlarının Eğitim Alanı "Anaokulu Alanı" olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

952 ada 1 parsel: Trafo alanının 952 ada 1 parselin kuzey doğusunda olacak şekilde yerinde olduğu haliyle işlenerek düzenlenmesi, 942 ada 1 parsel ile 952 ada 1 parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, açık otopark çizimi kaldırılarak İlkokul Alanı'ndan çıkan yola terkin bu doğrultuda azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

997 ada 36 parsel: Parselin doğusundan geçen yolun 91 planında olduğu gibi 25 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında revize edilmesi, parselden ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE** karar verildi.

- 1045 ada 1 parsel:** Parselden ihdas çıkmayacak şekilde, yola terk ve park alanı çıkmadan parsel sınırları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, trafo alanının yolda kalacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**
- 1053 ada 1 parsel:** Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1073 ada 1 parsel:** Parselin doğusundan geçen yolun 8 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırıklarının kaldırılması uygun bulunmamış, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1109 ada 1 parsel:** Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1110 ada 1 parsel:** Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1113 ada 10 parsel:** 1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**
- 1113 ada 11 parsel:** Parselin kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılarak, parselin kuzeyindeki yolun 10 metre olacak şekilde düzenlenmesi, parselin kuzeyindeki yola terkin kaldırılması, parselin doğusundaki yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**
- 1223 ada 1 parsel:** Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1277 ada 1 parsel:** Trafo alanı ve yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1436 ada 1 parsel:** Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**
- 1451 ada 2 parsel:** Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

Kırklareli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'nün 07.10.2025 tarih 27666 sayılı yazısı.

Komisyon raporu ekinde sunulan bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

PLAN NOTU DÜZENLEMELERİ HAKKINDA

Belediyemiz sınırları içerisinde "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşİ" kapsamında onaylı ve yürürlükte bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarında, plan notlarının uygulama sürecinde çeşitli zorluklara neden olduğu, teknik ve idari açıdan açıklık gerektiren konular bulunduğu, ayrıca yeni ihtiyaçlar doğrultusunda plan notu değişiklikleri ve bazı ilave düzenlemelerin gereklilik arz ettiği tespit edilmiştir.

Bu nedenlerle yukarıda belirtilen söz konusu iş kapsamında onaylı ve yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında yer alan plan notlarının gözden geçirilerek uygulamada karşılaşılan sorunları giderecek şekilde gerekli görülen konularda aşağıdaki plan notunun eklenmesini ve düzenlemesini içeren İmar Planı Değişiklikleri **oybirliğiyle UYGUN** bulunmuştur.

İlave Edilecek Plan Notları:

- Kırklareli Belediyesi yetki alanı içerisindeki tüm planlı alanlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğindeki tanımına uygun olarak yapılan her türlü balkon ait olduğu bağımsız bölümün net alanının %20 sini geçmemek kaydıyla yine aynı yönetmeliğin 5. maddesinin 8. fıkrasındaki esaslar dâhilinde emsal dışıdır.
- Her müstakil konut veya dairelerde en az 1 oturma odası ile yatak odalarının doğrudan doğruya hariçten ışık ve hava almaları gereklidir, ancak bitişik ve blok nizamda 1 oturma odası ve 1 mutfağın doğrudan doğruya hariçten ışık ve hava alması, diğer bölümlerin ise yönetmelikte belirtilen ışıklıklardan, iç bahçelerden veya avlulardan faydalanarak düzenlenebilir.
- Bitişik nizam yapı adalarında mevcut teşekkülün bulunmaması durumunda, ada bazında yapılacak etüt doğrultusunda, ön bahçe mesafesini 3 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir.
- Bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda ön bahçe mesafesini belirlemeye belediyesi yetkilidir.
- 04.11.2025 tarih 222 sayılı Belediye Meclis Kararı ile düzenlenen ve eklenen plan notlarının bu etaba eklenmesi;
- Bina cephesi 7 metrenin altına, bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda yan ve arka bahçe mesafesini 2 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir. 2 metreye düşürülen bahçeye çıkma yapılamaz.
- Plan hükümlerine göre belirlenen çekme mesafeleri sebebiyle taks değerinin sağlanamadığı hallerde, mevcut teşekkülün bulunmaması durumunda ada bazında yapılacak etüt doğrultusunda ön bahçe mesafesi 3 metreye

kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir.

Düzenlenecek Plan Notları:

- 2.16 numaralı plan notunun Planda D sembolü alan kalmaması sebebiyle kaldırılması.
- Planda köşe kırığı olan parsellerde kırık olan köşe ile yapı arasındaki mesafe şartı belediyesince belirlenir.
- *Mülkiyet ile imar planı ada sınır hattı arasında, oluşabilecek uyumsuzluklarda yolun güzergahını değiştirmemek ve genişliğini daraltmamak koşulu ile, 2 metreye kadar değişiklik ve düzenleme yapmaya belediyesi yetkilidir.* notunda “**ve genişliğini daraltmamak**” ibaresinin kaldırılması.
- 18.11.2025 tarih 235 sayılı Belediye Meclis Kararı ile düzenlenen ve eklenen plan notlarının bu etaba eklenmesi
- Kamusal alanlara (eğitim, sağlık, park vb.) komşu parsellerde; Bina cephesi 7 metrenin altına, bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda, kamusal alan yönündeki yapı yaklaşma mesafesi, yapı düzeni ve parselin fiziksel koşulları dikkate alınarak, Belediyesince belirlenecek şekilde uygulanabilir.
Yapılan teknik incelemeler neticesinde; geçmiş plan kararları ile yürürlükteki planlar arasında ortaya çıkan **yapılaşma nizam uyumsuzluğunun mevcut teşekküle uygunluk sağlamadığı ve mülkiyet kullanımına ilişkin hak kayıplarına** neden olduğu değerlendirilmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri, bina konumu, yapılaşma hakkı ve parselin fiilen kullanılabilirliği açısından vatandaşların yaşayabileceği hak kayıplarını önlemek amacıyla, tespit edilen aşağıda ada ve parsel bilgileri verilen taşınmazlarda gerekli imar planı değişikliklerinin yapılması **oybirliği ile uygun** bulunmuştur.
- **882 Ada 85 Parsele ilişkin;** daha önce onaylanan imar planı değişikliği ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, bilgi paftası-3 şekliyle yapılaşma koşulları ve plan notları önerileri oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- **1387 ada 8-9 parsel ile 1386 ada 1 parsellere ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, önceki imar planlarındaki gibi 7 metre olacak şekilde imar yolunun açılarak, imar yol hattı düzenlenmesi oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- Planda itiraz neticesinde değiştirilmeyen D sembolü olan yapı adalarında, D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde kadastral yolların 7 m olacak şekilde açılarak ada bütününde düzenlenerek plan değişikliği yapılması uygun bulunmuştur.
- **1384 ada 6-7 parseller- 1383 ada7-10 parsellere ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre imar yol hattı düzenlenmesi oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- **1222 ada 3 parsele ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, söz konusu taşınmazın kuzeyinden park alanı ile arasında 7 metrelik yolun açılması oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- **807 ada 28 parselin doğusu – 806 ada 27 parselin doğusu;** park alanı olan kısımların önceki planlardaki gibi otopark alanı olarak düzenlenmesi oybirliği ile uygun bulunmuştur.

02.09.2025 Tarih ve 163 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli İli Merkez İlçesi İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesi'nin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etapı İtirazları

İtiraz No	Ada/Parsel	Sonuç
1	1213/233	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
2	955/5	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

3	966/4	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
4	916/6	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 916 ada 5 parsel ile 920 ada 1 parsel arasındaki konut alanının yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
5	1280/2-1279/2	İmar planındaki yapılaşma koşulları ve plan notları ile birlikte talebi karşıladığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır.(RED)
6	862/93	İmar planındaki yapılaşma koşulları ve plan notları ile birlikte talebi karşıladığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır.(RED)
7	862/93	1218 ada 1 parselden 1235 ada 2 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KİSMEN KABUL)
8	955/3	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi. (KİSMEN KABUL)
9	694/32	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları dışında kaldığından değerlendirmeye alınmamıştır.(RED)
10	956/6	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

11	1218/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut Fonksiyon değişikliği talebi uygun bulunmamış ve ada bütününde blok nizam talebi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
12	1155/93	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
13	955/1-2	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
14	1311/10-11	Ada bütününde Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
15	1311/10-11	Ada bütününde Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
16	1385/9-10	Bitişik Nizam yoldan 3 metre çekme olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
17	1914/4	1914 ada 4, 5, 6, 7, 8 ve 9 parsellerin olduğu alan BL-4 olacak şekilde düzenlenmesi ve yol genişliğinin daralmasından dolayı ulaşım sürekliliği ve mevcut yol dikkate alındığında yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
18	715/29	Kuzeydeki açık otopark kaldırılarak parsel sınırına göre 9 metre yol çizilerek ruhsatlı yapıda dikkate alınarak yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, 715 ada 30 ve 31 parsel arasında 7 metrelik yol çizilmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
19	955/4	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
20	293/70	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
21	1051/10	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
22	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
23	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile

		düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
24	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
25	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
26	694/144	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
27	1051/10	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
28	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
29	1278/1-2_1260/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
30	1333/8	Yol genişliğinin daralmasından dolayı ulaşım sürekliliği ve mevcut yol dikkate alındığında yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
31	694/39	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
32	1302/1	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
33	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
34	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
35	1322/6	Blok Nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Bitişik Nizam olması uygun bulunmamıştır. (RED)
36	1401/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
37	1402/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

38	1434/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
39	293/29	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
40	1131/1	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
41	293/72	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
42	293/34	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
43	293/71	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
44	1218/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, TİCK-5 kat Blok Nizam olacak şekilde düzenlenmesi ve Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde TİCK taraması olan kısımda düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
45	1274/7	Plan notuna göre Ayrık Nizam olarak yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
46	914/7-8	Önceki planlardaki gibi 7 metrelik yolun kaldırılarak konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
47	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
48	325/23	İmar kanununun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
49	1418/1	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda yapılaşabileceğinden yola terkin kaldırılması

		ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
50	924/3	924 ada 3 parsel ile 311 ada 16 parsel arasının 7 metrelik yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
51	319/1	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
52	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
53	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır.(KISMEN KABUL)
54	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
55	1322/7	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
56	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
57	1244/5	7 metreden dar yol olamayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
58	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.(KABUL)

59	1322/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
60	694/54	Plan konusu olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
61	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.(KABUL)
62	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
63	316/1	Yapılaşmaya uygun olmadığı anlaşıldığından, talep uygun bulunmamıştır. (RED)
64	1213/193	Parselin kadastral sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
65	694/10	Daha önceki planlarda olduğu gibi adanın ortasından geçen 7 metrelik yolun açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
66	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
67	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
68	1904/1	Parselin kuzeyindeki yol tarafında kaldırım daraltılarak, terklerin azaltılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
69	1905/2	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)
70	1037/3	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.

		(KABUL)
71	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
72	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
73	1225/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
74	1297/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
75	1090/9	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
76	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
77	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
78	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
79	1225/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
80	1297/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
81	979/18	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
82	1343/8	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ile 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde ada bütününde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000 ve 1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
83	321/2	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
84	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak

		düzenlenmesi (KABUL)
85	320/22	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
86	320/23	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
87	320/24	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
88	1251/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
89	1260/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
90	956/5	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
91	1070/1-2-3-4-5-6-7-8	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
92	1231/10	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
93	290/18	Plan konusu olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır.(RED)
94	941/3	2.5 Plan notuna göre brüt parselden hesap yapılacağından inşaat alanında azalma olmayacağından, uygun görülmemiştir. (RED)
95	1248/1	Parsellerin büyüklükleri korunacak şekilde ada bazında yeniden düzenleme yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
96	1328/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
97	1286/6	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 0 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bazında işlenmesi ve 1286 ada 3 ve 7 parsel arasındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

98	935/12	Parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı nüfus yoğunluğunu etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
99	1298/2	Ada içerisinde ruhsatlı yapılar olduğundan, mevcut teşekküle göre çekme mesafelerinin belirleneceği anlaşılmış olup talep uygun bulunmamıştır. (RED)
100	1087/17	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
101	693/167	2.5 Plan notuna göre brüt parselden hesap yapılacağından inşaat alanında azalma olmayacağı anlaşılmış olup, uygun görülmemiştir. (RED)
102	718/3-4	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
103	1235/5	Ticaret olması, köşe kırığı ve yola terk kaldırılması uygun bulunmamış olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
104	1229/4-6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
105	1105/2	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
106	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
107	694/112	Blok Nizam BL-4 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
108	693/25	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapıldığı anlaşıldığından talep uygun görülmemiştir. (RED)
109	971/3	1050 ada kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılarak 971 ada 3, 8 ve 9 parsellerdeki yola terk miktarı azaltılarak düzenlenmesi yolun yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

110	1241/13	1237 ada 1 parselden 1285 ada 3 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cephe parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cephe TİCK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
111	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi (KABUL)
112	1218/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, TİCK-5 kat Blok Nizam olacak şekilde düzenlenmesi ve Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde TİCK taraması olan kısımda düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
113	1218/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut Fonksiyon değişikliği talebi uygun bulunmamış ve ada bütününde blok nizam talebi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
114	1219/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. (KABUL)
115	694/112	Blok Nizam BL-4 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
116	1219/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
117	1220/2	TİCK alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)

118	1227/2	Bahçe mesafesinin yola sıfır olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
119	1227/2	TİCK alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
120	1219/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. (KABUL)
121	1219/3	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
122	1913/1	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
123	1913/2	Yola terkin bulunmadığı tespit edilmiş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
124	694/120	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
125	692/4-14	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
126	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
127	1079/8	1298 ada 8 parselden 1248 ada 1 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde ve 10 metrelik yolun 8 metreye düşürülerek yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
128	1235/3	Ticaret olması, köşe kırığı ve yola terk kaldırılması uygun bulunmamış olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
129	1235/4	Ticaret olması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
130	1264/1	Köşe kırıklarının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
131	1312/1	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
132	1213/240	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)

133	1325/1-2-3-4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
134	1418/9	Yolun iki taraftan eşit olarak terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, taks artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
135	321/17	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kısmen Kabul)
136	1064/1-12	7 metreden dar yol olamayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
137	1904/3	Yolun ulaşım sürekliliği ve yol genişliği dikkate alındığında yolun düşürülmesi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
138	1213/239	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
139	1061/7	Yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
140	1072/10	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1072 ada 13 parsel ile 1345 ada 2 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Taşınmazın kuzeyindeki açık otopark çiziminin kaldırılacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
141	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
142	1434/1	Köşe kırıklarının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
143	916/4	Parselin güneyinden ihdas çıkmayacak şekilde yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
144	694/30	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları dışında kaldığından değerlendirmeye alınmamıştır. (RED)
145	1068/1-2-3-4-8	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş, yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

146	1072/9	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1072 ada 13 parsel ile 1345 ada 2 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Taşınmazın kuzeyindeki açık otopark çizimin kaldırılacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (kısmen kabul)
147	1467/1	Mevcut teşekküle göre yapılaşma verileceğinden yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
148	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
149	1906/4	Emsal artışı uygun bulunmamıştır.(RED)
150	1301/4	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 ve 1 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artış talebi uygun bulunmamıştır (KISMEN KABUL)
151	715/1	Yeşil alanın konut alanına dönüştürülmesi uygun bulunamıştır. (RED)
152	1213/31	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapılması uygun görülmüş olup, park alanının konut alanına dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır.(KISMEN KABUL)
153	1257/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
154	921/1-2-3-4_922/1-2_923/1_311/42-43-44-45-46-47	İhdas oranı ve park oranı eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
155	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

156	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayırık Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
157	1297/6	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
158	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısmın parsel sınırına göre Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
159	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
160	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
161	1477/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
162	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
163	1131/7	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
164	1351/3	2.16 Plan notuna ön bahçe ibaresinin eklenmesi ile çözüleceğinden tüm etaplarda uygunlaması uygun bulunmuştur. (KABUL)
165	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayırık Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
166	950/2-3	Yolun her iki yönünden eşit miktarda terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun görülmüş olup, Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

167	1051/5	1051 ada 5 ve 8 parsellerin önceki planlarda olduğu gibi BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde işlenmesi. (Kısmen Kabul)
168	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
169	694/153	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
170	694/35	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
171	1328/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
172	1090/8	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmayıp emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
173	1231/9	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
174	1213/235	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
175	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısmın parsel sınırına göre Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
176	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
177	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
178	1409/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
179	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
180	1477/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
181	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN

		KABUL)
182	1330/1	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
183	954/1	Yeni eklenecek plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
184	977/7	Yeni eklenecek plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
185	1374/1	Yeni eklenecek plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
186	1455/3	Kat artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
187	693/25	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapıldığı anlaşıldığından talep uygun görülmemiştir. (RED)
188	762/62	Kat artışı talebi ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
189	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
190	320/10	Parselin bilgi paftasındaki gibi şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
191	321/6	Parselin bilgi paftasındaki gibi şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
192	1268/1	Parselin kuzeyindeki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenerek açılması uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamış olup. 1268/3 parselin konut alanına alınacak şekilde düzenleme yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
193	1343/4-5-7	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek ada bütününde ihdas çıkmayacak ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000-1/5000

		imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
194	972/6-7-8	Plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
195	872/93-99	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
196	1213/235	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
197	1051/4	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun görülmemiştir. (Red)
198	1906/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
199	1912/14	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
200	711/105	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
201	1051/8	1051 ada 5 ve 8 parsellerin önceki planlarda olduğu gibi BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde işlenmesi uygun bulunmuştur. (Kısmen Kabul)

202	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
203	1409/5	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
204	1220/1-1227/1	1220 ada 1 parselde köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, 1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
205	319/15	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
206	1094/4-5-6-7	Daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
207	1321/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
208	293/73	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
209	1213/228-230	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
210	718/5	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kismen Kabul)

211	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
212	382/12-13	382 ada 12 parselin dere kenarından yaklaşık 10 metre yeşil alan olarak düzenlenmesi ve geri kalan kısım "Küçük Sanayi Alanı" olacak şekilde düzenlenmesi, 382 ada 13 parsel yapılaşmaya müsait olmadığından park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 12 ve 13 parsel arasında kalan yolun kamulaştırma sınırına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
213	718/7	İmar kanununun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
214	718/14-16	718/14 Parselin güneyindeki yol 7 metre olarak düzenlenmiş olup, 718 ada 16 parselin batısında açık otopark ve yol düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (kısmen kabul)
215	1213/231, 1942/1	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
216	1911/1	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
217	689/68	Y ençok 6 kat olacak şekilde uygun bulunmuştur. (KABUL)
218	716/3	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
219	717/7	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
220	717/13	Parselin kuzeyindeki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, ihdas çıkmadan düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

221	717/14	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
222	379/14-19-20	Yola terkin azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
223	320/7	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
224	1213/21	12 metrelik yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır.(RED)
225	1280/5-6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
226	1444/6	Plan notları ile yapılaşabileceği anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
227	1265/14	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
228	1444/1	Plan notları ile yapılaşabileceği anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
229	717/8	Otoparkın kaldırılarak yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Taks:0.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
230	930/3	Yola terk kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
231	944/9	Plan notu ile çözüleceği anlaşıldığından yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış, bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
232	694/10	Meclis Kararına göre adanın ortasından geçen 7 metrelik yolun açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
233	1347/2	Yola terk ve köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış, yapılaşmasının Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
234	1418/11	Yolun iki taraftan eşit terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

235	1620/6	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1088 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1088 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
236	325/23	İmar kanununun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
237	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
238	1330/7	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup yola kalan kısmın parsel sınırına göre düzenlenmesi ve ada bütününde BL-4 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
239	711/105	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
240	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayırık Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
241	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
242	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
243	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

244	1409/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
245	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
246	1477/4	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
247	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
248	1330/8	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup yola kalan kısmın parsel sınırına göre düzenlenmesi ve ada bütününde BL-4 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
249	395/118-117	Talep uygun bulunmamıştır. (RED)
250	1061/6	Yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, taks artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
251	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
252	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
253	1213/31	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
254	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
255	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
256	1213/126	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)

257	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
258	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
259	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
260	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
261	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
262	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
263	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
264	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
265	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
266	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
267	1363/14	Yoldan ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

268	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
269	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
270	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
271	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
272	1356/11	Yola terk çıkmayacak şekilde karşı adadan ihdas işleminin iptal edilerek yolun parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
273	1914/2	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
274	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
275	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
276	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
277	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
278	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)

279	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
280	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
281	1213/139	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
282	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
283	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
284	901/1, 902/1,902/3,915/12,915/1,915/6,907/5,909/7,908/1,911/2,914/1,914/1,914/15	901 ada 1 parsel, 902 ada 1 parsel, 902 ada 3 parsel, 915 ada 6 parsel, 914 ada 1 parsel, 907 ada 5 parsel, 909 ada 7 parsel ve 908 ada 1 parselde yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, 915 ada 1 ve 12 parselin kuzeyinden geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenerek yola terkin azaltılması uygun bulunmuş olup, 914 ada 15 parselde önceki planlardaki gibi 7 metrelik yolun kaldırılarak konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 911 ada 2 parselde yola terkin azaltılarak yol hattının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
285	908/1,914/14-15	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
286	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
287	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
288	320/12	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)

289	719/2	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
290	1356/10	Yola terk çıkmayacak şekilde karşı adadan ihdas işleminin iptal edilerek yolun parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
291	1264/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Blok Nizam yapılması uygun bulunmamış olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
292	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
293	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
294	321/20	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
295	935/13	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal hesabının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
296	1465/1	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
297	1304/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
298	888/87, 1213/179	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
299	1426/2-3-4	1426 ada 1425 ada ve 1142 ada BL-5 olan parsellerin Ticaret + Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
300	1213/21	Yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
301	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

302	1099/6-7	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
303	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
304	871/66	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
305	1456/6	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
306	1385 ADA	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
307	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
308	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
309	938/1	Plandaki yapılaşma koşullarına ve plan notlarına göre yapılaşması uygun olduğundan, talep uygun bulunmamıştır.(RED)
310	321/7	Taks: 0.50 Kaks: 1.80 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
311	321/21	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
312	1427/2	KAT ARTIŞI YOĞUNLUK KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN UYGUN DEĞİLDİR. (RED)
313	1078/6	1078 adada D sembolü kaldırılarak, taşınmazın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ada bazında Blok Nizam 4 Kat Taks:0.50 Taks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
314	1090/7	Kat artışı uygun bulunmamış olup, Ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
315	711/84	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut fonksiyonu talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır.

		(KISMEN KABUL)
316	1465/1	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
317	871/77	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
318	1401/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
319	1402/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
320	1434/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
321	1611/3	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
322	320/8	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
323	320/18	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
324	320/17	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
325	1088/20	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1088 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1088 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
326	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

327	1094/8	Daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
328	1343/2	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ayrıca D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ile 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde ada bütününde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000 ve 1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
329	395/108	Yolun doğu kısmındaki KSA alanlarının Yençok: 10.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
330	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
331	1125/9	Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamış olup, ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
332	888/90-91-92-95-96, 1213/178-179	Yola terkin kaldırılması, kat artış talebi ve Taks:0.60 olması talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
333	711/81-82-83	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut fonksiyonu talebi ve emsal artış talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
334	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

335	1115/2-9	1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup,, Konut alanı olarak 1/1000 ve 1/5000 imar planlarında düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
336	1611/4	Terk olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
337	1915/2	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (RED)
338	1916/2	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
339	1125/9	Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamış olup, ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
340	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
341	1213/216-217-218-219	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
342	1916/3	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
343	871/82	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
344	1363/12	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
345	689/52	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
346	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
347	1661/4	1661 ada 4 parselin bulunduğu adada D sembolü kaldırılarak yapılaşmasının Blok Nizam 4 kat, TAKS:0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
348	1125/7	Ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

349	1398/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
350	1611/1	Terk olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
351	1125/8	Ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
352	715/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
353	1467/1	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
354	689/30	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
355	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
356	1275/4 - 1319/1	1275 Ada 4 Parsel ve 1319 Ada 1 Parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenerek açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
357	1298/5	1298 ada 4 ve 5 parsel Blok Nizam yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
358	1304/5	Kat artışı ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
359	1084/13	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1084 ada 17 parsel ile 1344 ada 11 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Park alanı ile taşınmaz arasındaki 7 metrelik yol olacak şekilde düzenlenmesi park alanının kaydırılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
360	948/1	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
361	948/14	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park tarafındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
362	1255/1	Park tarafındaki yolun 10 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır.

		(KISMEN KABUL)
363	1056/2	Yola terklerin kaldırılması ve kat yüksekliğinin artırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
364	320/11	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile kabulüne. (KISMEN KABUL)
365	705/12-21-22	Gömü alanı olarak kullanıldığından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
366	1050/4	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
367	293/32	Komasyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
368	948/1	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
369	948/14	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park tarafındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
370	1287/8-9	1287 ada 6-7-8-9-10 parsellere yönelik BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
371	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
372	762/48	%45 DOP oranının aşılmayacak şekilde yeşil alan ve otopark alanının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
373	305/1	Yola terk ve ihdas oranının eşitlenecek şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, tek parselden oluşan yapı adası olduğundan Ayrık Nizam yapılaşması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
374	368/1	Tek parselden oluşan yapı adası olduğundan Ayrık Nizam yapılaşması uygun bulunduğundan talep uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

375	762/47	%45 DOP oranının aşılmayacak şekilde yeşil alan ve otopark alanının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
376	1914/1	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (RED)
377	903-904-980 ADA	Dilekçe ekindeki kroki doğrultusunda imar ve yol hatlarının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
378	1235/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, 1218 ada 1 parselden 1235 ada 2 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
379	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)
380	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)
381	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
382	1090/1	Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
383	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
384	1912/12	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
385	1912/13	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

386	1488/3	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
387	1329/2	1312/1 parsel ile SUNgurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
388	694/145-146	694 ada 6 parseldeki TİCK taramasındaki derinlik kadar TİCK Ayrık Nizam 5 Kat Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde taramasının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
389	319/8	3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile kabulüne. (KISMEN KABUL)
390	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
K50	1347/1	1347 ada 2 parselde cephe olan kısma 5 metre çekme mesafesi yazılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
K31	1355/2	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
K12	694/7-36-53	BHA alanının DOP oranının %30 olacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre düzenlenmesi ve emsalinin 1.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut alanındaki yapılaşmanın 5 kat Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

2026 /44 03.02.2026 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Plan ve Bütçe ile İmar Komisyonlarına havalesi yapılan; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün talebi doğrultusunda, Belediye Meclisinin 02.12.2025 tarih ve 252 sayılı kararı ile Çeşitli İşler Tarifesinin "İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Ücretleri" başlığı altında yer alan Yapı Kullanma İzin Belgesi Ücreti, İş Deneyim Belge Ücreti ve benzeri belge ücretlerinin tekrardan değerlendirilmesi konusunun görüşülmesi ve İmar Komisyon üyelerinin teklifi olan İmar Müdürlüğü ücret tarifelerinin tekrardan değerlendirilmesi ile ilgili komisyon çalışmalarına İmar Komisyon üyelerinin de dahil edilmesi taleplerinin birleştirilerek görüşülmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Belediye Meclisince Plan Bütçe ve İmar Komisyonları Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Çeşitli İşler Tarifesinin "İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Ücretleri" başlığı altında yer alan Yapı Kullanma İzin Belgesi Ücreti, İş Deneyim Belge Ücreti ve benzeri ücretlerin,

-Yapı Kullanma İzin Belgesi Ücretinde;
-10'dan fazla bağımsız bölümden sonra her bağımsız bölüm için (Kontrolör başına) 2.000,00-TL'den 700,00-

TL'ye,
-İş Deneyim Belgesi Ücretinde;
-10.000.000,00-TL'ye kadar iş deneyim belgesi ücreti 25.000,00-TL'den 10.000,00-TL'ye,
-10.000.000,00-TL'den 30.000.000,00-TL'ye kadar İş Deneyim Belgesi ücreti 50.000,00-TL'den 20.000,00-TL'ye,
-30.000.000,00-TL ve üstü iş deneyim belgesi ücreti 75.000,00-TL'den 30.000,00-TL'ye,
-YİBF (Yapıya İlişkin Bilgi Formu)'in YDK üzerinden 3.000m²'ye kadar havuza gönderim ücreti 5.000,00-TL'den 2.500,00-TL'ye,
-3.000m² üstü içinde 7.000,00-TL'den 3.500,00-TL'ye güncellenmesine, oybirliğiyle karar verildi.

2026 /45 **03.02.2026** tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Etabı'nın itirazları, **18.11.2025** tarih ve **234** sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve **05.12.2025- 05.01.2026** tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391115700 Plan İşlem Numaralı Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin değerlendirilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; 1. Etap UİP-391115700 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli "Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen 3 adet itiraz dilekçesinde yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;

RESMİ KURUM İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

TCDD 1. Bölge Müdürlüğü'nün 16.12.2025 kayıt tarih 1470046 sayılı yazısı. (537 ada 1 parsel)

Söz konusu parsel üzerinde planlanan istasyon sahasının bütünlüğünün korunması ve istasyon sahasının gerektirdiği teknik koşulların sağlanabilmesi amacıyla imar planında söz konusu alanda düzeltme yapılmış olup, Pınar Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nda ve bu doğrultuda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda söz konusu 15 metrelik yol revize edilerek düzenlenmiş olup, 18.11.2025 onaylı imar planındaki durumun yatırıma engel teşkil etmediği tespit edildiğinden itirazın reddine,

SAHİS DİLEKÇELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1809 adaya ilişkin 19.12.2025 tarihli itiraz dilekçesi

Plan değişikliği talep edilen adada yapı yüksekliğinin 5 kat olarak düzenlenmesi yönündeki başvuru incelenmiştir.Yapılan teknik incelemede, söz konusu parselin bulunduğu bölgede yer alan yan ve karşı adalarda yapılaşma koşullarının 5 kat olarak belirlendiği, mevcut silüetin bu yükseklik doğrultusunda oluştuğu ve bölgenin yapı yoğunluğunun bu kat adediyle uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

18.11.2025 tarih ve 234 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 05.12.2025-05.01.2026 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391115700 Plan İşlem Numaralı Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yönelik askı sürecinde iletilen itirazlar incelenmiştir. Yapılan değerlendirmede, "Planda uygun görülen yapılaşma kararı, plan bütünlüğünü sağlamakta olup komşu parsellerle aynı yapılaşma koşulları verilmiştir. Talep edilen emsal artışı plan bütünlüğünü bozacağı" gerekçesiyle, Belediye Başkanı Derya BULUT, Burak SÜZÜLMÜŞ, Kürşad YAMANER, Kaan AFACAN, Hakan EDİŞ, Cengiz ALIPATAR Aysu GÜMÜŞ GÜRE ve Gözde BUÇAK ENGİN'in 8 red Bu doğrultuda ada bütününde yapı yüksekliğinin 5 kat olarak düzenlenmesinin uygun olduğuna ilişkin diğer 15 üyenin kabul oylarıyla oyçokluğu ile itirazın kat artışı yönüyle kabulüne1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onaylanmasına, Ayrıca, yoldan ihdas ve yola terk işlemlerinin kaldırılması talebine ilişkin olarak itirazın reddine, oybirliğiyle,

1737 ada 8 parsellere ilişkin 17.12.2025 tarihli itiraz dilekçesi

Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil ettiğinden itirazın reddine, oybirliğiyle, karar verildi.

2026 /46 **03.02.2026** tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, "Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanın Korunma Alanlarında Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı" itirazlarından Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nce değerlendirilen **15** ada **27** ve **88** parseller ile **14** ada **8** ve **9** parsellere ilişkin Kurul Kararlarının Komisyonca değerlendirilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 27.01.2026 tarih 11451 sayılı Kararı'nda, "...26.01.2026 tarihinde yerinde yapılan incelemeler sonucunda; şahıs mülkiyetine kayıtlı 14 ada 8 parsel ve tüzel kişi mülkiyetine kayıtlı 14 ada 9 parsel numaralı taşınmazların eğitim alanından çıkarılıp B-5 (bitişik nizam 5 kat) konut+ticaret olarak yapılaşma talebinin; 14 ada 7 parselde yer alan tescilli taşınmaz kültür varlığı parselinden 5,00 metre yapı yaklaşma mesafesi bırakılması, yeni yapılacak yapının yükseklik değerinin

	<p>tescilli yapının saçak kotunu (H) geçmemesi ve yapılaşma nizamının ise Ayrık Nizam 2 Kat (A-2) Konut + Ticaret fonksiyonunda olması kaydıyla uygun olduğuna karar verildi.” denilmektedir.</p> <p>Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’nün 27.01.2026 tarih 11451 sayılı Kararı’nda, “... *15 ada 90 parselin mevcut durumda bir kısmının “Konut”, bir kısmının "Ticaret+Konut" alanında kaldığı tespit edildiğinden; 15 ada 90 parsel ile 27 parsel arasında kalan üçgen kısmın, plan bütünlüğünün sağlanması, zorunlu bir imar uygulamasına yol açmaması amacıyla "Ticaret+Konut" alanına dahil edilmesinin uygun olduğuna; *15 ada 27 ve 88 parsellerdeki konut fonksiyonunun "Ticaret+Konut" alanına dönüştürülmesi talebinin ise; imar planında 12 m’lik yola bakan "Ticaret+Konut" alanı, bu alanın güneyinde ise konut alanları planlanmış olduğundan, güneydeki konut alanlarının bütünlüğü ve devamlılığı bakımından 15 ada 27 ve 88 parselleri de içeren adanın diğer yarısının konut alanı olarak kalması ve "Ticaret+Konut" alanına dahil edilmemesinin uygun olduğuna karar verildi.” denilmektedir.</p> <p>“Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda Korunma Alanlarında itirazlara alınan yönelik söz konusu kurul kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri ile 14 ada 8 ve 9 parsel ile ilişkili ve 15 ada 90 parsel ile ilişkili kısımda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin onanmasına, oybirliğiyle, karar verildi.</p>
2026 /47	<p>03.02.2026 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Nebahat DANIŞOĞLU’nun vekili Mustafa KÖRPECİK’in 16.06.2025 tarihli dilekçesine istinaden Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’nün 27.01.2026 tarih ve 11459 sayılı Kurul Kararının Komisyonca değerlendirilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.</p> <p>Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Hacızekeriya Mah., 449 Ada 5 ve 11 Parseller toplam 7700 m² büyüklüğünde, şahıs mülkiyetinde olup, imar planı dışında kalmaktadır. 449 ada 13 (eski 8-9) parselde yapılaşma koşullarının E:0.20, Y_{ençok}:5.50 metre olarak belirlendiği, “Günübirlik Tesis Alanı” amaçlı 03.09.2024 onay tarihli onaylı imar planının bulunduğu tespit edilmiştir.</p> <p>Talebe konu alanda 449 ada 5, 11 ve 13 (eski 8-9) parselde “Günübirlik Tesis Alanı” amaçlı ilave ve revizyon imar planı yapılması amacıyla, 06.01.2026 tarih 24 sayılı Belediye Meclis Kararı ile E.K.V.K. Bölge Kurulu’na iletilen imar planına ilişkin alınan E.K.V.K. Bölge Kurulu’nun 27.01.2026 tarih 11459 sayılı Kararı’nda ise “...Kurulumuzun 25.04.2023 tarih ve 9278 sayılı kararı ile sınırları belirlenen korunma alanı içinde yer alan, şahıs mülkiyetine kayıtlı tescilsiz taşınmazlara ait günübirlik tesis alanı amaçlı ilave ve revizyon 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının; 2863 sayılı Kanun kapsamında uygun olduğuna karar verildi.” denilmektedir.</p> <p>Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Hacızekeriya Mah., 449 ada 5, 11 ve 13 parsellerde, yapılaşma koşulları Emsal: 0.20, Y_{ençok}: 5.50 metre olan “Günübirlik Tesis Alanı” amaçlı ilave ve revizyon 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının onaylanmasına, oybirliği ile karar verildi.</p>
2026 /48	<p>03.02.2026 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Erhan BİLGİÇ’in 30.01.2026 tarihli dilekçesi ile İlimiz, Merkez İlçe, Hamidiye Mah., 1651 ada 2 parselde yönelik talep edilen imar plan tadilatının konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.</p> <p>Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; İlimiz, Merkez İlçe, Hamidiye Mah., 1651 ada 2 parsel 2.019,58 m² büyüklüğünde şahıs mülkiyetinde olup, 06.08.2024 onay tarihli TOKİ Hamidiye Mahallesi Kaygıncaya Mevkii uygulama imar planında Ayrık Nizam 5 kat “Konut Alanı”nda kalmakta ve yapılaşma koşulları TAKS:0.25, KAKS:1.25’tir. Söz konusu imar planı değişikliği ile Ayrık Nizam 2 kat TAKS:0.40 KAKS:0.80 yapılaşma koşulu olacak şekilde “Ticaret Alanı” olarak düzenlenmesi talep edilmektedir.</p> <p>Komisyonumuzca yapılan incelemede; plan değişikliği ile konut alanı kullanımından ticaret fonksiyonuna geçilmesi ve mevcutta tanımlı 5 kat yapılaşma hakkının 2 kat olarak yeniden düzenlenmesi sonucunda ilave bir yapı yoğunluğu oluşmadığı, aksine yapılaşma hakkının azaltıldığı görülmüştür. Bu kapsamda söz konusu plan değişikliğinin nüfus artışı yaratmayacağı, bölgeye ilave yük getirmeyeceği ve mevcut donatı, altyapı ve üstyapı sistemlerinin yetersiz kalmasına yol açacak bir durum oluşturmayacağı değerlendirilmiştir. Ayrıca, teklif edilen kullanım kararının çevredeki mevcut ticari fonksiyonlarla uyumlu olduğu, bölgenin kentsel gelişim yönü ve ihtiyaçları doğrultusunda hizmet çeşitliliğini artıracığı, mekânsal bütünlüğü bozmayacağı ve plan ana kararlarıyla çelişmediği,</p> <p>Bu nedenlerle, söz konusu taşınmazda, yapılaşma koşulları Ayrık Nizam 2 kat TAKS:0.40 KAKS:0.80 olan “Ticaret Alanı” amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin onaylanmasına, oybirliğiyle karar verildi.</p>
2026	<p>03.02.2026 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi yapılan; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin “yapılaşmada idarenin yükümlülükleri” başlıklı 26. maddesinin c</p>

/49 **bendinde; “İdareler tasarrufu altındaki yol, meydan, otopark, park, yaya bölgesi ve kaldırım gibi yerler ile bunlar üzerindeki kamu hizmetlerinin yürütülebilmesi için, TSE standartlarına ve ilgili mevzuata göre; Topluma açık yerlerde ihtiyaçların karşılanması amacıyla büfe, mescit, para çekme makinesi, telefon kulübesi, tuvalet, çeşme ve benzeri tesisleri Belediyemizin tasarrufunda olarak kurulmasına ilişkin iş ve işlemleri yürütmekle yükümlüdür” hükmü yer almaktadır. Söz konusu mevzuat hükümleri çerçevesinde şehrimizin farklı bölgelerinde Belediyemizin tasarrufu altındaki yol, meydan, otopark, park, yaya bölgesi kaldırım gibi benzeri yerlerde kurulumuna izin verilen ATM (para çekme makinesi) yer tahsisi ücretlerinin belirlenmesi ve 2026 yılında uygulanacak ücret tarifesine eklenmesi hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.**

Belediye Meclisince Plan ve Bütçe Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Belediyemizin tasarrufu altındaki yol, meydan, otopark, park, yaya bölgesi kaldırım gibi benzeri yerlerde kurulumuna izin verilen ATM (para çekme makinesi) yer tahsisi ücretlerinin belirlenmesi için Hukuk İşleri Müdürlüğünden görüş alınarak tekrar değerlendirilmek üzere komisyonda kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.